

Ljubljana, dne 23.07.2012

**MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR**  
**ZVONE ČERNAČ, minister**  
**Mag. Tanja Bogataj, Direktorat za prostor**  
**Langusova 4**  
**SI-1000 Ljubljana**

**ZADEVA:           Odgovor na dopis MZIP glede neupoštevanja predloga GZS – ZGIGM za  
ustrezne spremembe Pravilnika o gradbiščih**

Spoštovani,

Prejeli smo vaš dopis z dne 17.07.2012, v katerem ste se opredelili do predloga GZS – ZGIGM za spremembo Pravilnika o gradbiščih (Ur.l. RS, št. [55/2008](#) ([54/2009](#) popr.); v nadaljevanju pravilnik), ki se nanaša na problematiko vrstnega reda podpisovanja knjige obračunskih izmer.

Navajate, da Zakon o graditvi objektov (Ur.l. RS, št. 102/04 in spremembe; v nadaljevanju: ZGO-1) v 83. členu določa obveznost izvajalca na gradbišču, pri čemer mora izvajalec izročati nadzorniku oziroma investitorju vso dokumentacijo, ateste, dokazila o pregledih in meritvah ustreznih del, ki se nanašajo na vgrajene materiale in proizvode. Na podlagi tega člena se šteje, da je izvajalec opravil vse potrebno, da se po končani gradnji izdela projekt izvedenih del, če so v gradbenem dnevniku dokumentirane vse spremembe oziroma dopolnitve projekta za izvedbo, nastale med gradnjo in sta takšne spremembe in dopolnitve potrjevala odgovorni nadzornik in odgovorni projektant. Prav tako navajate, da naj bi sprotno vodenje knjige obračunskih izmer na gradbišču zagotavljalo tudi sprotno ugotavljanje dejanskega stanja izvedenih del, saj pravilnik ne glede na vrstni red podpisovanja omogoča tekoče razreševanje morebitnih neskladij med vpisi že med samim procesom gradnje, kar naj bi omogočalo (zagotavljalo) pravno varnost tako izvajalcu kot investitorju.

V zvezi z vašimi navedbami izpostavljamo sledeče nedoslednosti, ki ne odgovorijo na temeljno problematiko, ki je bila izpostavljena v dopisu GZS- ZGIGM z dne 13.06.2012. Problematika, ki je bila v tem dopisu izpostavljena po našem mnenju ni bila ustrezno pojasnjena oziroma nanjo z vaše strani nismo prejeli ustreznega odgovora.

V vašem dopisu ste poudarili, da »odgovorni nadzornik oziroma odgovorni vodja del, če se s **predhodnimi** vpisi na listu ne strinja, napiše opombo oziroma obrazložitev in stran podpiše«. GZS – ZGIGM in njeni člani pa so prav to izpostavili kot problem, saj na podlagi normativne dikcije v konkretnem členu pravilnika, ni možno podajati pripomb na vpise v listu, če se odgovorni vodja del ne strinja z morebitnimi popravki, ki jih je kot zadnji v knjigo obračunskih izmer vpisal odgovorni nadzornik. Odgovorni nadzornik v razmerju do odgovornega vodjo del je zadnji v verigi in **ni njegov predhodnik**. Iz tega razloga ne more podajati pripomb na popravke ali vpise odgovornega nadzornika, kot ste v zaključku vašega dopisa izpostavili. S tem pa ocenjujemo ni zagotovljene enake stopnje pravne varnosti vseh udeleženih subjektov.

Odgovorni nadzornik del je tako postavljen v položaj nekakšnega arbitra oziroma presojevalca, čeprav pravno takšnega položaja ali funkcije ne opravlja. Njegova funkcija je podrejena izključno strokovnemu nadzoru.

Poleg tega želimo poudariti, da gradbeni dnevnik in knjiga obračunskih izmer že na podlagi ZGO-1 nista identičen in tudi ne enak dokument in vsak služita drugačnemu dejanskemu namenu. Skupaj torej oba sestavljata dnevnik o izvajanju del. Kot izhaja iz vašega dopisa ni popolnoma jasno ali ta dokumenta enačite ali jim želite dodeliti enak položaj in s tem končni učinek pri samem gradbenem poslu. Poudarjamo še, da je v preteklosti nekdanji področni zvezni zakon SFRJ, to področje že zelo podrobno urejal in določal, v kasnejših slovenskih različicah pa se je to določilo izpustilo iz vsebine zakona in podzakonskih aktov.

Že ZGO-1 v 3. odstavku 82. člena (enako tudi 10. člen pravilnika) določa, da če so cene v gradbeni pogodbi določene za mersko enoto posameznih del, se mora poleg gradbenega dnevnika voditi še knjiga obračunskih izmer. Knjiga obračunskih izmer naj bi poleg izračuna količin opravljenega dela, ki se jih upošteva kot osnovo v obračunskih situacijah ali fakturah, omogočala tudi obračun in kontrolo porabe časa in materiala ter ekonomskih učinkov. Knjiga obračunskih izmer dobi torej naravo knjigovodske listine.

In prav zaradi te narave knjige obračunskih izmer je v interesu izvajalca, da izvede morebitno dodatno kontrolo nad vpisi odgovornega nadzornika, četudi v obliki možnosti podajanja pripomb na njegove vpise, ki mu na podlagi sedanje dikcije pravilnika ni omogočena.

**Zato ponovno predlagamo, da se vrstni red podpisovanja spremeni tako, kot je opredeljeno v prvotnem dopisu GZS – ZGIGM, saj je prav zaradi zagotovitve ustrezne podlage za transparentna in pogodbeno dogovorjena izplačila v primeru cene dogovorjene za mersko enoto in tudi v drugih primerih, smiselno zagotoviti tudi nadzor nad delom in odgovornostjo nadzornikov za njihovo strokovno delo, kot temu pritrjujejo tudi izkušnje iz poslovne prakse.**

Ministrstvo pozivamo, da nameni dodaten razmislek o možnostih rešitve za gradbeni sektor izjemno velike ovire, saj so določene spremembe nujne za sprostitev gradbenega trga in odpravo ovir, ki so v preteklosti vplivale med drugim tudi na razkorak med priznanimi izvedenimi deli in dejansko izvedenimi deli. S takšno spremembo bi omogočili večje sledenje spremembam gradbene dokumentacije in transparentnosti vpisov v dokumente, ki so podlaga v končni fazi tudi za ustrezna plačila izvedenih del.

S spoštovanjem,

Igor Knez  
direktor Zakonodajno-pravne službe

Jože Renar  
Direktor GZS - ZGIGM

